

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 1
		Exemplar 1

PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE ȘI SELECȚIE



Cod POES



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 2
		Exemplar 1

CUPRINS

1. Lista Responsabililor Cu Elaborarea, Verificarea Și Aprobarea Ediției Sau, după caz, a reviziei prezentei proceduri.....	4
2. Situația edițiilor și a reviziilor prezentei proceduri.....	4
3. Difuzarea Procedurii.	4
4. Scopul.....	4
5. Domeniu de Aplicare.....	5
6. Documente de Referință / Baza Legală.....	5
6.1 Legislație UE.....	5
6.2 Legislație Națională.....	6
6.3 Alte doc relevante.....	7
7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI UTILIZATE ÎN PREZENTA PROCEDURĂ.....	7
7.1 Definiții.....	7
7.2 Abrevieri ale termenilor.....	10
DESCRIEREA ACTIVITĂȚII.	10
8.1 Generalități.....	10
8.2 Documente utilizate.....	11
8.2.1 Lista și proveniența documentelor utilizate.....	11
8.2.2 Conținutul și rolul documentelor utilizate.....	11
8.3 Resurse necesare.....	13
8.3.1 Resurse materiale.....	13
8.3.2 Resurse umane.....	13
8.3.3 Resurse financiare.....	13
9. MODUL DE LUCRU.....	13
9.1 Evaluarea calitativă (tehnică și economică) a Cererii de finanțare.....	13

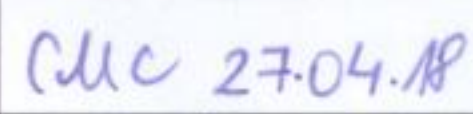
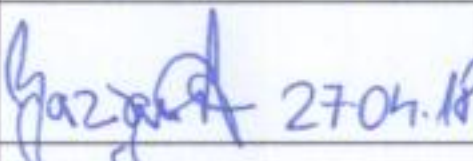
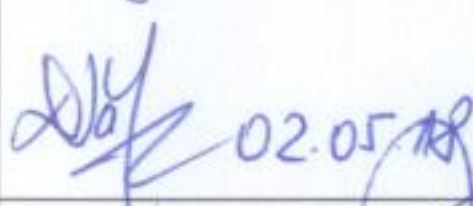
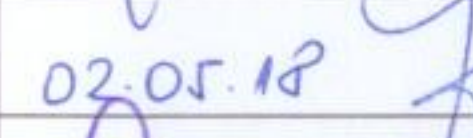
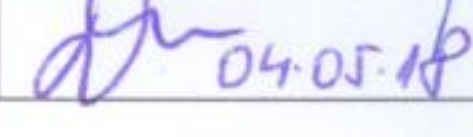


Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 3 Exemplar 1
---	---	--

9.2 Selecția proiectelor.....	16
9.2.1 Selecția parțială a proiectelor.....	16
9.2.2 Selecția finală a proiectelor.....	17
9.2.3 Etapa precontractuală.....	18
9.3 Incadrarea etapelor procedurii în timp (CRONOGRAMĂ).....	20
9.4 Excepții de la procedură.....	21
9.5 Renunțarea la Cererea de Finanțare.....	21
10. Responsabilități și răspunderi în derularea activității.....	21
11. Arhivare.....	21
12. Plan privind înlocuirea personalului în anumite circumstanțe.....	22
13. Modificarea manualului de procedură.....	22
14. Anexe.....	23

Asociația „PĂSTRĂVARII FAGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 4
		Exemplar 1

1. Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției sau, după caz, a reviziei prezentei proceduri

Nr. crt	Tipul acțiunii	Nume și prenume	Funcția/ compartiment	Semnătura/data
1	Elaborat	Cîrstea Cristina Maria	Asistent birou tehnic	 27.04.18
		Bârzan Carmen	Expert jurist	 27.04.18
2	Verificat	Văju Dragos Ariel	Coordonator Evaluare/Monitorizare	 02.05.18
3	Avizat	Văju Gabriel	Manager	 02.05.18
4	Aprobat	Lazea Gheorghe	Președinte	 04.05.18

2. Situația edițiilor și a reviziilor prezentei proceduri

Nr crt	Ediția/revizia	Capitol/anexa revizuită	Tip revizie M- modificare, A - adăugare E - eliminare	Data la care intră în vigoare revizia/ediția
1	Ediția 1			Dupa aprobarea de către DGP AMPOPAM

3. Difuzarea procedurii

Manualul de procedură va fi aplicat de către personalul FLAG Pastravarii Fagarasului. Documentul scanat se distribuie întregului personal al FLAG, membrilor FLAG, ai Comisiei de evaluare și ai Comisiei de soluționare a contestațiilor si va fi postata pe site-ul FLAG www.pastravarii.fagarasului.ro

4. Scopul

Scopul prezentei proceduri este de a asigura un cadru transparent al procesului de evaluare și selecție a cererilor de finanțare ce vor fi depuse în cadrul strategiei de dezvoltare locală *PASTRAVARII FAGARASULUI-2020*, vizându-se promovarea unor proiecte de calitate, ca premisă a absorbției eficiente a fondurilor comunitare.

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 5
		Exemplar 1

5. Domeniu de aplicare

Această procedură se aplică de către personalul FLAG, membrii Comisiei de evaluare și ai Comisiei de selecție în procesul de evaluare tehnică și economică a cererilor de finanțare depuse în cadrul strategiei de dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității cu titlul “Păstrăvarii Făgărașului-2020”.

6. Documente de referință / Baza legala (reglementări internaționale și naționale)

6.1 Legislație UE

- **Regulamentul (UE) nr. 508/2014** din 15 mai 2014 privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr. 1198/2006 și (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului;
- **Regulamentul delegat (UE) nr. 1014/2014 AL COMISIEI** din 22 iulie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 2328/2003, (CE) nr. 861/2006, (CE) nr. 1198/2006 și (CE) nr. 791/2007 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) nr. 1255/2011 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește conținutul și construcția unui sistem de monitorizare și de evaluare comun pentru operațiunile finanțate din Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime;
- **Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1242/2014 AL COMISIEI** din 20 noiembrie 2014 de stabilire, în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, a normelor privind prezentarea datelor relevante cumulative cu privire la operațiuni;
- **Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1243/2014 AL COMISIEI** din 20 noiembrie 2014 de stabilire a unor norme în temeiul Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime în ceea ce privește informațiile care trebuie trimise de statele membre, precum și în ceea ce privește necesitățile în materie de date și sinergiile dintre potențialele surse de date;
- **Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI** din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 6 Exemplar 1
---	---	--

- coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului;
- Regulamentul delegat (UE) nr. 2252/2015 AL COMISIEI din 30 septembrie 2015 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2015/288 în ceea ce privește perioada de inadmisibilitate a cererilor pentru sprijin din partea Fondului european pentru pescuit și afaceri maritime;
 - Decizia Comisiei nr. C (2015) nr. 8416 final din 25.11.2015 de aprobare a programului operațional „Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime pentru România” pentru sprijin din partea Fondului European pentru Pescuit și Afaceri Maritime în România;
 - Regulamentul nr. 966/2012 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de abrogare a Regulamentului nr. 1605/2002 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

6.2 Legislație Națională

- Ordinul MADR nr. 816/2016 privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de Management în cadrul POPAM 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul nr. 772/2007 privind criteriile de recunoaștere a organizațiilor de producători din sectorul pescuitului și acvaculturii;
- Ordinul nr. 332/2008 privind înscrierea unităților de producție în acvacultura în Registrul unităților de acvacultură și eliberarea licențelor de acvacultură;
- Hotărârea Guvernului nr. 347/2016 privind Stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului- cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Ordinul 1284 din 2016 privind aprobarea Procedurii competitive aplicabile solicitanților/beneficiarilor privați pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări finanțate din fonduri europene
- Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Legea nr. 246/2005;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, cu modificările și



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 7 Exemplar 1
---	---	--

- completările ulterioare
- **Hotărârea Guvernului nr. 640/2016** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014-2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011 **privind prevenirea, constatarea și sancționarea** neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- **Hotărârea Guvernului nr. 875/2011** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- ORDINUL nr. 208/13.03.2018 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității”, aferentă Programului Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020;
- HG907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice

6.3. Alte documente relevante

- Strategia de Dezvoltare Locală Păstrăvarii Făgărașului-2020.....
- Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020;
- Regulamentul de Organizare și Funcționare al FLAG
- Regulamentul Intern al FLAG
- Fișe post;
- Contract de finanțare nerambursabilă nr.92/28.12.2017;
- Instrucțiuni ale DGP AMPOPAM;
- Ghidul pentru FLAG-uri.

7. Definiții și abrevieri utilizate în prezenta procedură

7.1 Definiții ale termenilor



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 8
		Exemplar 1

Nr. crt.	Termenul	Definiția
1	Autoritatea de Management pentru POPAM – Direcția Generală pentru pescuit si Afaceri Maritime	Autoritate din cadrul MADR desemnată și responsabilă pentru gestionarea POPAM 2014-2020
2	Beneficiar	Persoana juridică/persoană fizică autorizată care este destinatarul final al ajutorului
3	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli dezvoltare de beneficiar aferente operațiunilor finanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime care pot fi finanțate atât din contribuția financiară a UE cât și din cofinanțarea publică și/sau private, conform reglementărilor legale ale Uniunii Europene și naționale privind eligibilitatea cheltuielilor
4	Cheltuieli neeligibile	Cheltuielile efectuate de beneficiar aferente operațiunilor finanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime care nu pot fi finanțate din contribuția financiară a UE sau din cofinanțarea publică, conform reglementărilor legale ale Uniunii Europene și naționale privind eligibilitatea cheltuielilor.
5	Contract de finanțare/Angajament juridic	Actul juridic încheiat între Ministerul Agriculturii și Dezvoltări Rurale, prin Autoritatea de management pentru POPAM, și beneficiar, prin care se acordă acestuia din urmă asistența financiară nerambursabilă aferentă unei operațiuni în scopul atingerii obiectivelor POPAM, supus regulilor de adeziune, comutativ și sinalagmatic, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în vederea implementării operațiunilor selectate POPAM 2014—2020;
6	Eligibilitate	Suma criteriilor pe care un beneficiar trebuie să le îndeplinească în vederea calificării pentru a obține finanțare prin măsurile finanțate din FEPAM. Finanțarea efectivă a proiectului se va decide în urma selectării proiectului
7	Fondul European pentru Pescuit si Afaceri Maritime (FEPAM)	instrument de programare pentru pescuit, în cadrul perspectivei financiare a UE 2014-2020, reglementat prin Regulamentul (CE) nr. 508/2014
8	Fonduri publice	Sume din bugetul de stat, fondurile, bugetul trezoreriei statului, bugetele locale, bugetele instituțiilor publice finanțate din venituri extrabugetare, ajutoare financiare externe acordate României sau instituțiilor publice și credite externe contractate sau garantate de stat ori de autorități ale administrației publice locale, precum și împrumuturi interne contractate de autorități ale administrației publice locale;

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 9
		Exempliar 1

9	Grup de acțiune (FLAG)	Un parteneriat public-privat la nivel local, alcătuit din reprezentanți ai instituțiilor și autorităților publice locale, ai sectorului privat și ai societății civile, având aceleași interese și obiective pentru a elabora și implementa o strategie de dezvoltare în domeniul pescuitului și acvaculturii, selectat de către Autoritatea de management, constituit potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2015, cu modificările și completările ulterioare;
10	Măsură	Mijlocul prin care se permite cofinanțarea proiectelor; unei măsuri și se alocă o contribuție financiară din partea Uniunii Europene și a României și un set de sarcini specifice
11	Prioritatea Uniunii	Una din prioritățile unui program , cuprinzând un grup de măsuri legate între ele și care au obiective măsurabile
12	Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime (POPAM)	Document aprobat prin Decizia nr. 8416/25.11.2015 a CE, în baza căruia vor fi accesate alocate României pentru perioada de programare 2014-2020
13	Proiect	O serie de activități economice indivizibile cu obiective stabilite, concepute pentru a produce un rezultat specific într-o perioadă de timp dată. În contextul acestui ghid, Proiectul va fi ansamblul activităților desfășurate de un grup de instituții și organizații locale (parteneriatul local) pentru a se constitui ca Grup Local și a elabora o strategie de dezvoltare locală pentru zona pescarească aleasă
14	Misiune de verificare la fața locului	Reprezintă activitatea de verificare a aspectelor financiare și tehnice, inspecția la fața locului, precum și stabilirea legalității, regularității și realității operațiunilor.
15	Responsabil legal al proiectului	Poate fi reprezentantul legal al proiectului sau o persoană mandată să reprezinte și să angajeze sub aspect patrimonial organizația în proiectul în cauză
16	Solicitant	Organizație, instituție sau societate din sectorul public sau privat, persoană fizică autorizată, întreprinderi individuale/întreprinderi familiale.
17	Valoarea totală a proiectului	Totalul cheltuielilor eligibile și neeligibile necesare pentru realizarea proiectului
18	Valoare eligibilă nerambursabilă a proiectului	Valoarea cheltuielilor eligibile, realizate de către Beneficiar, aferente proiectului eligibil/operațiunii eligibile, care poate fi finanțată atât din FEPAM, în limita ratei de cofinanțare conform reglementărilor comunitare, cât și din bugetul de stat conform reglementărilor legale comunitare și naționale în vigoare.

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 10
		Exemplar 1

19	Strategie de dezvoltare locală	Strategia este orizontul (scopul) și direcția unei organizații pe termen mediu și lung. Ea definește unicitatea organizației (cum se diferențiază aceasta de alte organizații) și fixează care sunt avantajele organizației prin configurarea resurselor într-un mediu competitiv, pentru a satisface nevoile pieței și așteptările potențialilor beneficiari.
20	My SMIS	Aplicația electronică MySMIS dezvoltată de Ministerul Fondurilor Europene împreună cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS) și se utilizează în mod obligatoriu în vederea depunerii electronice a cererilor de finanțare pentru majoritatea Programelor Operaționale din perioada 2014 – 2020.

7.2 Abrevieri ale termenilor

Nr. crt.	Abrevierea	Termenul abreviat
1	MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
2	AGA	Adunarea Generală ale Acționarilor
3	AM	Autoritatea de Management
4	FEPAM	Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime (2014-2020)
5	CR	Compartimentului Regional al DGP AMPOPAM
6	DGP AMPOPAM	Direcția Generală Pescuit - Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime
7	CDL	Compartiment Dezvoltare Locală
8	FLAG	Grupul de Acțiune Locală în domeniul Pescuitului/ POPAM 2014-2020
9	OG	Ordonanța Guvernului
10	OUG	Ordonanța de Urgență a Guvernului
11	ONG	Organizație neguvernamentală
12	POPAM	Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime
13	PU4	Prioritatea Uniunii 4
14	SDL	Strategie de dezvoltare locală
15	ROF	Regulament de organizare și funcționare
16	My SMIS/SMIS	Aplicație informatică pentru gestiunea programelor operaționale pentru perioada de programare 2014-2020

8. Descrierea activității

8.1. Generalități

Procedura de evaluare și selecție a Cererilor de finanțare distinge activități ce urmează a fi realizate în legătură cu analizarea cererilor de finanțare prin care se solicită sprijin financiar nerambursabil din POPAM 2014-2020 prin intermediul strategiei de dezvoltare PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI-2020, activități ce au în vedere următoarele:

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018
		Pagina 11
		Exemplar 1

- evaluarea tehnică și economică a cererilor de finanțare și întocmirea/completarea Grilelor de evaluare corespunzătoare măsurii;
- selectarea cererilor de finanțare depuse de către potențialii beneficiari, pe baza criteriilor de selecție.

8.2. Documente utilizate

8.2.1 Lista și proveniența documentelor utilizate

Nr crt	Denumire	Proveniență
1	Declarație privind evitarea conflictului de interese	FLAG
2	Pista de audit a cererii de finanțare	FLAG
3	Notificare comisie de evaluare cu dosarele ce urmează a fi evaluate	FLAG
4	Declarație disponibilitate comisie evaluare	Comisie evaluare
5	Proces verbal predare-primire documente	FLAG
6	Proces verbal predare-primire documente	Comisie evaluare
7	Notificare solicitare informații suplimentare	Comisie evaluare/ FLAG
8	Grile de evaluare tehnică; Grile de evaluare economică și financiară	Comisie evaluare
9	Listă cheltuieli eligibile estimative	Comisie evaluare
10	Raport comisie de evaluare tehnică și financiară	Comisie evaluare
11	Fișa de verificare a raportului de evaluare	FLAG
12	Raportul Comisiei de selecție	FLAG
13	Lista proiectelor recomandate pentru finanțare	FLAG
14	Notificare solicitant - etapă tehnico-economică	FLAG
15	Notificare solicitant - selecție	FLAG
16	Cerere de renunțare la Cererea de finanțare	Solicitant
17	Raport final al Comisiei de selecție	FLAG
18	Raport final al Comisiei de selecție revizuit	FLAG
19	Lista de verificare a documentelor solicitate în vederea contractării	DGP AMPOPAM

8.2.2 Conținutul și rolul documentelor utilizate

Declarația privind evitarea conflictului de interese este documentul de angajament asumat de membrii Comisiei de evaluare/selecție a cererii de finanțare.

Pista de audit a cererii de finanțare este documentul ce cuprinde circuitul cererilor de finanțare depuse în cadrul Strategiei de dezvoltare locală.

Notificare comisie de evaluare cu dosarele ce urmează a fi evaluate - document prin care Comisia de evaluare este informată cu privire la Cererile de finanțare ce
STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 12 Exemplar 1
---	---	---

urmează a fi evaluate și data începând cu care se va efectua evaluarea acestora. Declarația de disponibilitate a comisiei de evaluare este documentul prin care experții ce vor realiza evaluarea cererilor de finanțare declară că sunt disponibili pe întreaga perioadă a desfășurării evaluării.

Procesul verbal de predare-primire a documentelor este documentul prin care se efectuează predarea-primirea cererilor de finanțare ce urmează a fi evaluate/ce au fost evaluate.

Notificarea de solicitare a informațiilor suplimentare este documentul transmis solicitantului în vederea clarificării anumitor aspecte din cererea de finanțare în cadrul etapei de evaluare a acesteia.

Grile de evaluare tehnică/Grile de evaluare economică și financiară - documente emise de experții implicați în evaluarea unei cereri de finanțare, care cuprind criterii/subcriterii de evaluare calitativă.

Lista cheltuielilor eligibile estimative reprezintă documentul emis de experții implicați în procesul de evaluare tehnico-economică, ce cuprinde cheltuielile eligibile din cadrul proiectului, rezultate în urma etapei de evaluare.

Raportul comisiei de evaluare tehnică și financiară este documentul generat de Comisia de evaluare în urma finalizării evaluării din punct de vedere tehnic și economic a cererii de finanțare.

Fișa de verificare a raportului de evaluare reprezintă documentul emis de membrii Comisiei de selecție, pentru evaluarea calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorii externi pentru cererea de finanțare.

Raportul Comisiei de selecție reprezintă documentul emis de membrii Comisiei de selecție, care cuprinde rezultatele în urma procesului de selectare a cererilor de finanțare.

Lista proiectelor recomandate pentru finanțare este documentul emis de Comisia de selecție, care cuprinde cererile de finanțare recomandate în vederea finanțării, pe baza Raportului de selecție.

Notificare solicitant - etapă tehnico-economică - document prin care solicitantul este informat cu privire la rezultatul etapei de evaluare tehnico-economică a cererii de finanțare.

Notificare solicitant - selecție - document prin care solicitantul este informat cu privire la rezultatul etapei de selecție a cererii de finanțare.

Cererea de renunțare la Cererea de finanțare este documentul depus de reprezentantul legal al solicitantului către FLAG Pastravarii Fagarasului în vederea renunțării la cererea de finanțare depusă.

Raportul final al Comisiei de selecție reprezintă documentul emis de Comisia de selecție după încheierea procesului de selecție, precum și a etapei de soluționare a contestațiilor (dacă este cazul).

Raport final al Comisiei de selecție revizuit - raport revizuit ca urmare a intervenirii



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 13
		Exempliar 1

unor factori externi (suplimentare sume, retragerea de către solicitant a cererii de finanțare, etc.).

Instrucțiunea de lucru privind modificarea manualului de proceduri cuprinde descrierea propunerii de modificare și fundamentare a propunerii de actualizare/completare a procedurii aprobate.

8.3 Resurse necesare

8.3.1. Resurs materiale

- echipamente informatice, echipamente de birotică și aplicații destinate analizării, prelucrării și gestionării datelor specifice activității desfășurate;
- mijloace de comunicare adecvate: telefon, fax, poștă electronică;
- mijloace de transport;

8.3.2. Resurse umane:

Conform ROF, Organigramei și fișelor de post.

8.3.3. Resurse financiare:

Sunt asigurate conform Bugetului de venituri și cheltuieli al FLAG precum și prin intermediul contractului de finanțare nerambursabila în cadrul POPAM 2014-2020.

9. Modul de lucru

Cererile de finanțare conforme administrativ și eligibile sunt evaluate din punct de vedere tehnic și financiar/selectate pe baza grilelor de evaluare tehnică și financiară, precum și a criteriilor de selecție aprobate pentru fiecare măsură din SDL. Selecția cererilor de finanțare se face de către comisia de selecție după finalizarea evaluării calitative tehnice și economice, în baza criteriilor de selecție aprobate prin CD/AGA a FLAG

9.1 Evaluarea calitativă (tehnică și economică) a Cererii de finanțare

Evaluarea cererilor de finanțare va fi realizată de către o **Comisie de evaluare** formată din **doi experți**, care pot fi sau nu membri ai FLAG, unul tehnic și unul financiar, conform contractului cadru și al caietului de sarcini al externalizării serviciului, în baza grilei de evaluare tehnică și a grilei de evaluare economico-financiară (Anexa 7). Secretariatul tehnic al comisiei va fi asigurat de către un membru al aparatului tehnic al FLAG.

După finalizarea verificării eligibilității cererilor de finanțare, Comisia de evaluare va



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 14
		Exemplar 1

fi notificată cu privire la numărul/lista Cererilor de finanțare ce urmează a fi evaluate. Notificarea de transmitere (Anexa 3) va fi semnată de managerul FLAG și înregistrată în Registrul de înregistrare a documentelor. Adresa de transmitere se multiplică într-un exemplar, după caz, copia depunându-se la Dosarul administrativ al cererii de finanțare.

Pana la functionarea sistemului informatic SMIS aferent modului de evaluare tehnico-economica a cererilor de finanțare, documentele rezultate in urma verificarilor se vor realiza pe suport de hartie. In acest caz, corespondenta se va face in scris/e-mail, iar raspunsul va fi transmis de solicitant prin posta la adresa indicata in solicitare sau, prin e-mail la adresa de posta electronica de la care solicitantul a primit notificarea.

Înainte de începerea procesului de evaluare, membrii evaluatori sunt obligați să semneze, pe propria răspundere, o declarație de evitare a conflictului de interese (Anexa 1), precum și o Declarație de disponibilitate pe perioada desfășurării sesiunii de evaluare (Anexa 4).

Expertul din cadrul FLAG predă, după caz, secretarului cererile de finanțare ce urmează a fi evaluate, pe baza unui proces verbal de predare-primire (Anexa 5.1) și completează Pista de audit (Anexa 2).

Cererile de finanțare vor fi evaluate în conformitate cu criteriile de evaluare publicate în ghidul solicitantului pentru fiecare măsură.

Evaluarea calitativa tehnica si economica a Cererii de Finanțare este etapa in care se verifica relevanta si sustenabilitatea propunerilor din Cererea de Finanțare, din punct de vedere al activitatilor planificate, al cheltuielilor prevazute, al resurselor umane si de alta natura, propuse a fi utilizate pentru implementarea proiectului.

Evaluatorii analizează în mod independent unul de celălalt Cererile de finanțare și acordă punctaje în baza criteriilor din Grilele de evaluare, justificând punctajul acordat pentru fiecare criteriu. Termenul pentru completarea Grilelor de evaluarea calitativa si de punctaj este de maxim 5 zile lucratoare/ evaluator / cerere de la data repartizării.

În urma evaluării cererii de finanțare, Comisia de evaluare poate solicita, o singură dată, clarificări potențialului beneficiar. După primirea clarificărilor, acestea vor fi analizate de către membrii Comisiei de evaluare, care hotărăsc asupra punctajului final acordat Cererii de finanțare.

Experții pot cere solicitantului modificarea bugetului proiectului pentru corectarea anumitor erori, precum și în sensul reducerii acestuia, astfel:

- cu valoarea cheltuielilor neeligibile pe care solicitantul le-a încadrat greșit ca eligibile;
- cu valoarea cheltuielilor potențial eligibile, dar care:
- fie nu au legătură directă cu activitățile propuse,
- fie nu sunt necesare pentru realizarea proiectului,

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 15 Exemplar 1
---	---	---

- fie sunt disproporționate în raport cu obiectivul proiectului, fie nu sunt rezonabile.

Diminuarea bugetului nu poate depăși 20% din valoarea solicitată spre finanțare. În cazul în care diminuarea bugetului depășește acest procent, cererea de finanțare este respinsă.

În cazul în care bugetul indicativ al proiectului a fost modificat în etapa de evaluare, solicitantul este notificat în vederea transmiterii bugetului refacut, precum și a devizului general și al devizelor pe obiecte.

Solicitantul va transmite bugetul revizuit și o nouă Declarație de angajament în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la primirea Notificării

După întocmirea Grilelor de evaluare calitativă tehnică/economică expertii vor completa Grila de punctaj acordând punctaje aferente fiecărui criteriu/subcriteriu, justificând punctajul acordat.

Comisia de evaluare va întocmi pentru fiecare Cerere de finanțare, un Raport al comisiei de evaluare (Anexa 8.2). Lista cheltuielilor eligibile estimative (Anexa 8.1), rezultată în urma procesului de evaluare tehnică, economică și financiară a documentației din cadrul Cererii de finanțare (Studiul de fezabilitate/Memoriul justificativ) se va întocmi în conformitate cu prevederile HG nr. 347/2016 cu modificările și completările ulterioare și a Ordinului MADR 816/2016 cu modificările și completările ulterioare, cu HG 907/2016.

Valoarea totală eligibilă a proiectului, care va fi înscrisă în Raportul de evaluare, va reprezenta totalul cheltuielilor eligibile rezultate în urma evaluării tehnico-economice din Lista cheltuielilor eligibile estimative.

La finalizarea evaluării, membrii evaluatori predau Grilele de evaluare completate și semnate, Lista cheltuielilor eligibile estimative, Raportul de evaluare și cererile de finanțare evaluate, în ordine descrescătoare a punctajului obținut, secretarului Comisiei de evaluare, după caz.

Cererile de finanțare respinse în etapa de evaluare (Cererile de finanțare care au obținut un punctaj mai mic de **50 puncte**) se înregistrează în Raportul de evaluare ca Cereri de finanțare respinse.

Punctajul total reprezintă suma punctajelor acordate de către evaluatori.

În baza Raportului de evaluare aprobat, FLAG-ul va notifica potențialul beneficiar după etapa de evaluare și îi va comunica rezultatul verificărilor (Anexa 9). Prin această notificare solicitantul este informat asupra rezultatului obținut în etapa de evaluare tehnico-economică (evaluare calitativă și de punctaj) și posibilitatea de a face contestație în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la data primirii notificării.

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 16
		Exemplar 1

9.2.1 Selecția parțială a proiectelor

Selecția proiectelor va fi realizată de către Comisia de selecție, formată din membri FLAG, reprezentați proporțional (cel puțin 50 % din voturile privind deciziile de selecție vor fi exprimate de parteneri care nu au statutul de autorități publice), respectându-se regula “dublu-cvorum” respectiv pentru validarea voturilor este necesar ca în momentul selecției să fie prezenți cel puțin 50% din membrii Comitetului de Selecție, din care peste 50% să fie din mediul privat și societatea civilă.

Comisia de selecție are ca principală atribuție selectarea proiectelor depuse la FLAG, fiind alcătuită din 3 membri cu drept de vot, un membru de rezervă și un președinte fără drept de vot, iar secretariatul va fi asigurat de către un membru al aparatului tehnic al FLAG. În vederea asigurării principiilor tratamentului egal, confidențialității și imparțialității, membrii Comisiei de selecție vor completa, înainte de începerea procesului de selecție a Cererilor de finanțare, Declarația de evitare a conflictului de interese (Anexa POES 1). Dacă unul dintre membrii comisiei se află în incompatibilitate, acesta va fi înlocuit de către membrul de rezervă.

Înainte de selectarea proiectelor, membrii comisiei de selecție vor completa, pentru fiecare proiect, o fișă de verificare a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern (Anexa 9). Punctajul obținut la evaluarea tehnică și financiară este hotărâtor pentru selecția proiectelor, selecția făcându-se în ordinea descrescătoare a punctajelor, în limita bugetului disponibil.

În situația în care primul criteriu de selecție nu permite departajarea, două sau mai multe Cereri de finanțare obținând același număr de puncte, va fi selectată Cererea de finanțare care conduce la crearea unui număr mai mare de locuri de muncă. În cazul în care nici al doilea criteriu de selecție nu permite departajarea, va fi selectată Cererea de finanțare în cadrul căreia raportul dintre valoarea contribuției private și valoarea contribuției publice este mai mare.

Managerul FLAG înmânează membrilor Comisiei de selecție câte un exemplar din fiecare proiect, după caz, împreună cu raportul de evaluare întocmit și semnat de către evaluatori și aprobat de către manager.

Membrii Comisiei de selecție vor întocmi Raportul Comisiei de selecție (Anexa 10), generând astfel Lista proiectelor selectate și propuse spre finanțare (Anexa 11).

Raportul de Selecție va fi semnat și aprobat de către toți membrii Comisiei de selecție, specificându-se apartenența la mediul privat sau public - cu respectarea prevederilor legislației în vigoare. Raportul de selecție va fi datat și aprobat de către președintele FLAG/Reprezentantul legal al FLAG sau de un alt membru al Consiliului Director al FLAG mandatat în acest sens și va prezenta ștampila FLAG. Dacă unul dintre parteneri - persoană juridică membră în Comisia de selecție - își schimbă reprezentantul legal, noul reprezentant legal va înlocui persoana desemnată inițial să reprezinte partenerul respectiv în Comitetul de selecție, cu prezentarea documentelor justificative.

9.2 Selecția proiectelor

Selecția cererilor de finanțare se realizează după încheierea etapei de evaluare



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 17
		Exemplar 1

tehnică și financiară a cererilor depuse în cadrul sesiunii. Proiectele care nu întrunesc punctajul minim necesar în vederea selectării sunt considerate **respinse**, indiferent dacă suma alocată permite finanțarea acestora.

9.2.2 Selecția finală a proiectelor

După încheierea procesului de selecție parțială, precum și a etapei de soluționare a contestațiilor (dacă este cazul), Comisia de selecție va întocmi un Raport de Selecție Final în care vor fi înscrise: proiectele retrase, neeligibile, selectate pentru finanțare, selectate fără finanțare, neselectate, valoarea acestora și numele solicitanților. Vor fi evidențiate proiectele declarate selectate în urma soluționării contestațiilor. FLAG Pastravarii Fagarasului va publica Centralizatorul privind rezultatul final al selecției pe pagina proprie de internet.

Sumele aferente proiectelor selectate care au fost retrase, ale proiectelor declarate neconforme sau neeligibile pot fi realocate în cadrul aceleiași măsuri, fie:

- prin suplimentarea alocării pe sesiune - dacă perioada de depunere aferentă apelului nu s-a încheiat - cu prelungirea duratei apelului de depunere proiecte cu perioada necesară pentru ca apelul depunere proiecte cu finanțarea majorată să se deruleze pe durata a minimum 30 de zile; publicitatea majorării finanțării și prelungirii duratei apelului de depunere proiecte se va realiza prin aceleași modalități folosite la lansarea unui apel de depunere proiecte;
- sau la următorul Apel de depunere proiecte.

În situația în care, în cadrul aceleiași sesiuni (pentru aceeași alocare financiară, sau pentru o alocare financiară mărită prin realocare în urma situațiilor descrise mai sus), un solicitant declarat eligibil și selectat de către FLAG, se retrage și rămâne astfel o sumă disponibilă, această sumă poate fi alocată unui alt solicitant eligibil din aceeași sesiune, dar care nu a fost selectat, sau în situația în care un solicitant declarat eligibil și selectat de către FLAG, este declarat neeligibil de către AM POPAM și rămâne în acest fel o sumă disponibilă, această sumă poate fi realocată către un alt solicitant declarat eligibil de către FLAG, dar selectat fără finanțare, în cadrul aceluiași apel sau în cazul unui apel ulterior.

Aceeași procedură se aplică și atunci când este ultima sesiune sau când pentru sesiunea respectivă a fost alocată întreaga sumă aferentă măsurii respective din planul financiar al FLAG Pastravarii Fagarasului.

În ambele situații, FLAG va emite un Raport de Selecție revizuit aferent aceleiași sesiuni, în care se va menționa sursa de finanțare (fonduri disponibile/măsură, provenite în urma rezilierii contractelor de finanțare, din economii realizate la finalizarea contractelor de finanțare, sume neangajate ca urmare a neîncheierii contractelor, sume rezultate prin declararea ca neeligibile la nivelul AM POPAM a unor proiecte declarate eligibile și selectate de către FLAG și se vor evidenția proiectele selectate ulterior. Emiterea Raportului de Selecție revizuit se realizează cu respectarea condițiilor impuse în cazul Raportului Final de Selecție.

Realocarea sumelor disponibile în cadrul aceleiași măsuri nu necesită acordul AM POPAM. Realocarea fondurilor, rămase disponibile, către alte măsuri necesită aprobare din partea AMPOPAM.



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 18
		Exemplar 1

Toate Cererile de finanțare selectate de către FLAG-uri vor fi verificate de către experții DGP- AM POPAM.

Notificarea finală a potențialilor beneficiari privind acceptarea/respingerea Cererii de finanțare va fi realizată de către DGP AM-POPAM, atât către potențialii beneficiari, cât și către FLAG.

Notă: în cazul în care FLAG-ul realizează înregistrarea și procesarea CF pe format hârtie, în ghidul solicitantului se va specifica că după etapa de selecție beneficiarul are obligația să introducă Cererea de finanțare în sistemul informațional SMIS prin semnătură electronică. În acest caz, beneficiarul este obligat să dețină semnătură electronică.

9.2.3 Etapa precontractuală

Solicitanții trebuie să transmită DGP AMPOPAM documentele necesare în vederea verificării acestora pe baza Listei de verificare a documentelor solicitate în vederea contractării (Anexa 14).

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 19
		Exemplar 1

Lista documentelor solicitate în vederea contractării

1.	Certificat cu datele din Registrul Asociațiilor și Fundațiilor eliberat de Judecătoria pe raza căreia este înregistrat Asociația, pentru Asociațiile/ONG-urile înființate conform legii, eliberat cu maxim 30 de zile înainte de data depunerii la DGP AM POPAM - în original prin care se face dovada ca solicitantul nu se află în stare de dizolvare, faliment sau face obiectul unei proceduri de lichidare sau de administrare judiciară, și-a suspendat activitatea economică sau face obiectul unei proceduri în urma acestor situații sau se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale. Verificarea pentru beneficiarii care funcționează în baza Legii nr. 31/1990 și OUG nr. 44/2008 se realizează de către DGP - AM POPAM prin consultarea on-line a portalului Oficiului National al Registrului Comerțului.
2.	Certificat/Certificate privind taxele și impozitele locale, valabile la data depunerii acestora, emise de primăriile pe raza cărora solicitantul își are sediul social și punctul de lucru unde urmează a se realiza proiectul (dacă este cazul) - în original, din care să rezulte că nu are taxe și impozite locale restante
3.	Certificatul de atestare fiscală, în termen de valabilitate, emis de către organul fiscal competent din subordinea Administrației Finanțelor Publice, pentru obligațiile fiscale și sociale de plată către bugetul general consolidat al statului - în original, din care să rezulte că nu înregistrează datorii la bugetul statului sau nu înregistrează obligații de plată nete ce depășesc 1/12 din totalul obligațiilor datorate în ultimele 12 luni. * Certificatul de atestare fiscală trebuie să aibă completată secțiunea C "Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile"
4.	Contract individual de muncă, contract de prestări servicii pentru managerul de proiect, responsabilul financiar și a specialistului (dacă este cazul) sau contract de prestări servicii cu firmă de consultanță care realizează managementul de proiect, pe perioada de implementare și monitorizare a proiectului - în copie cu mențiunea "Conform cu originalul"
5.	Copia actului de identitate a reprezentantului legal cu mențiunea "Conform cu originalul"
6.	Mandatul de reprezentare, pentru împuternicit, autentificat prin notariat (duplicatul eliberat de notar), clar și explicit în ceea ce privește perioada și activitățile pentru care este dată împuternicirea - după caz.
7.	Graficul de rambursare a cheltuielilor (cererilor de rambursare)
8.	Solicitare privind confidențialitatea, care să conțină justificările/motivele aferente fiecărui document/informație ce se dorește a fi confidențială - după caz
9.	Formular de identificare financiară cu datele de identificare ale trezoreriei/băncii și ale contului solicitantului - în original,

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 20
		Exemplar 1

9.3 Incadrarea etapelor procedurii în timp (cronogramă)

Etapele din cadrul procedurii de evaluare și selecție a cererilor de finanțare sunt următoarele:

- notificarea Comisiei de evaluare cu privire la Cererile de finanțare ce urmează a fi evaluate: *2 zile lucrătoare de la momentul aprobării eligibilității cererilor de finanțare;*
- transmiterea de către Comisia de evaluare a declarației de disponibilitate pe perioada desfășurării sesiunii de evaluare a Cererilor de finanțare - *2 zile de la primirea notificării cu privire la Cererile de finanțare ce urmează a fi evaluate;*
- evaluarea din punct de vedere tehnic și economic a cererii de finanțare: *maxim 5 zile lucrătoare/expert de la predarea cererilor de finanțare;*
- aprobarea raportului de evaluare tehnico-economică: *3 zile lucrătoare de la data primirii spre aprobare;*
- notificarea solicitantului cu privire la rezultatul etapei de evaluare tehnico-economică a cererii de finanțare: *maximum 1 zi lucrătoare de la aprobarea de către managerul FLAG a Raportului de evaluare;*
- nominalizarea membrilor Comisiei de selecție în cadrul AGA FLAG: *5 zile lucrătoare de la data aprobării rapoartelor de evaluare;*
- selecția parțială a proiectelor: *10 zile lucrătoare de la nominalizarea membrilor Comisiei de selecție;*
- notificarea solicitantului cu privire la rezultatul etapei selecție a cererii de finanțare: *maximum 1 zi lucrătoare de la aprobarea raportului de selecție;*
- selecția finală a cererilor de finanțare: *10 zile lucrătoare de la soluționarea contestațiilor;*
- publicarea Centralizatorului privind rezultatul final al selecției pe pagina proprie de internet FLAG: *1 zi lucrătoare de la aprobarea raportului de selecție finală a cererilor de finanțare.*



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 21 Exemplar 1
---	---	---

9.4 Excepții de la procedură

1) Dacă în urma evaluării cererii de finanțare, unul dintre cei doi experți constată că este necesar să se prezinte informații suplimentare, solicită acestea (o singură dată), prin Notificarea de solicitare a informațiilor suplimentare. Evaluarea Cererii de finanțare se suspendă până la primirea informațiilor solicitate. Solicitantul este obligat să transmită informațiile solicitate în condițiile și termenul limită specificat în notificare. Termenul pentru transmiterea de către solicitant a informațiilor suplimentare este de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării. În cazul în care cererea de finanțare nu respectă formatul tip, conține documente al căror termen de valabilitate este expirat, documentele nu sunt destinate Solicitantului sau Solicitantul nu răspunde în termenul limită, evaluarea se va realiza doar pe baza documentelor existente.

2) În cazul în care solicitantul contestă etapele de evaluare/selecție a cererii de finanțare, se vor aplica prevederile Manualului de procedură pentru soluționarea contestațiilor în vigoare.

9.5 Renunțarea la Cererea de finanțare

Solicitantul poate renunța la Cererea de finanțare în orice moment în timpul procesului de verificare a conformității administrative/eligibilității/evaluare tehnico-economică/selecție, printr-o cerere de renunțare (Anexa 15). Cererea de renunțare este aprobată de Managerul FLAG, ceea ce implică întreruperea procesului de analiză a Cererii de finanțare.

10 Responsabilități și răspunderi în derularea activității

Nr. crt.	Compartimentul (postul)/ Acțiunea (operațiunea)	Comisie evaluare (Experți externi)	Comisie selecție	Manager FLAG	Presedinte FLAG
1	Evaluare calitativă	Verificare	-	Avizare	Aprobare
2	Selecție parțială	-	Verificare	Avizare	Aprobare
3	Selecție finală	-	Verificare	Avizare	Aprobare

11. Arhivare

Documentele sunt păstrate în ordinea cronologică a emiterii lor în spațiul de păstrare operațional ai experților FLAG. La sfârșitul proiectului, toate documentele sunt arhivate în arhiva FLAG.

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 22
		Exemplar 1

Documentele menționate mai sus sunt stocate și în format electronic.

Beneficiarul finanțării nerambursabile - FLAG Pastravarii Fagarasului - are responsabilitatea, conform contractului de finanțare, de a arhiva toate documentele referitoare la implementarea proiectelor aprobate spre finanțare din cadrul POPAM în spații special amenajate și destinate acestui scop, în conformitate cu legislația națională în vigoare.

Beneficiarul este obligat să arhiveze toate documentele și fișierele informatice privind gestiunea tehnică și financiară a Proiectului finanțat prin POPAM, conform clauzelor contractuale.

Beneficiarul este obligat să informeze DGP-AMPOPAM de locul unde sunt arhivate documentele și să permită accesul tuturor organismelor abilitate să efectueze controale și verificări.

Păstrarea documentelor, atât în format hârtie cât și electronic, se va face de către FLAG până la închiderea oficială a Programului.

12 Plan privind înlocuirea personalului în anumite circumstanțe

Membri Comisiei de evaluare, ai Comisiei de selecție, Managerul și Președintele FLAG vor fi înlocuiți după cum urmează:

- Secretarul Comisiei de evaluare (membru al aparatului tehnic FLAG) va fi înlocuit de un asistent tehnic al FLAG;
- în cazul în care un membru al Comisiei de selecție lipsește, atribuțiile acestuia vor fi preluate de membrul de rezervă desemnat prin Hotărârea privind constituirea comisiei de selecție
- în cazul în care Managerul FLAG lipsește, atribuțiile acestuia vor fi preluate de Coordonatorul evaluare/monitorizare;
- în lipsa Președintelui, vicepreședinții preiau atribuțiile acestuia.

13 Modificarea manualului de procedură

Prezenta procedură poate fi modificată ori de câte ori este necesar și justificat, fără a modifica condițiile de eligibilitate și selecție care au dus la selectarea strategiei de dezvoltare locală, fără a aduce atingere prevederilor POPAM, reglementărilor specifice naționale și europene în vigoare, precum și cu respectarea prevederilor din contractul de finanțare nerambursabilă. Reviziile manualului de proceduri necesită aprobarea DGP AMPOPAM. În vederea completării/modificării procedurii, se va întocmi Instrucțiunea de lucru privind modificarea/completarea manualului de proceduri (Anexa 1), care va fi aprobată

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 23
		Exemplar 1

de către Adunarea Generală/Consiliul Director al FLAG Pastravarii Fagarasului. Instrucțiunea de lucru împreună cu Manualul de procedură vor intra în vigoare la data aprobării de către DGP AMPOPAM. Manualul de procedură revizuit va fi tipărit integral și postat pe pagina proprie de internet a FLAG.

14. Listă anexe

Nr. anexă	Denumire anexă	Codificare - Denumire procedură/editia/revizia
1	Declarație privind evitarea conflictului de interese	POES 1/1/0
2	Pista de audit a cererii de finanțare	POES 2/1/0
3	Notificare comisie de evaluare cu dosarele ce urmează a fi evaluate	POES 3/1/0
4	Declarație disponibilitate comisie evaluare	POES 4/1/0
5	Proces verbal predare-primire documente	POES 5.1/1/0
6	Proces verbal predare-primire documente	POES 5.2/1/0
7	Notificare solicitare informații suplimentare	POES 6/1/0
8	Grile de evaluare tehnică; Grile de evaluare	POES 7.1/1/0-7.8/1/0
9	Listă cheltuieli eligibile estimative	POES 8.1/1/0
10	Raport comisie de evaluare tehnică și financiară	POES 8.2/1/0
11	Fișa de verificare a raportului de evaluare	POES 9.1/1/0-9.4/1/0
12	Raportul Comisiei de selecție	POES 10/1/0
13	Lista proiectelor recomandate pentru finanțare	POES 11/1/0
14	Notificare solicitant - etapă tehnico-economică	POES 12.1/1/0-12.2/1/0
15	Notificare solicitant – selecție-respingere	POES 13.1/1/0-13.2/1/0
16	Lista de verificare a documentelor solicitate în vederea contractării	POES 14/1/0
17	Cerere de renunțare la Cererea de finanțare	POES 15/1/0
18	Raport final al Comisiei de selecție	POES 16/1/0
19	Raport final al Comisiei de selecție revizuit	POES 17/1/0

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 24 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 1 POES

DECLARAȚIE DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE

Subsemnatul/subsemnata,.....(**nume, prenume**), în funcția de încadrul
.....nominalizat pentru a realiza evaluarea tehnico-economică/selecția
cererii de finanțare:

Măsura nr

Titlul proiectului:

Nr. înregistrare Cerere finanțare:

Solicitant:

Având cunoștință de prevederile art. 326 din Codul penal, declar pe
propria răspundere:

- nu acord servicii de consultanță solicitantului;
- nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al solicitantului și nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere ori de supervizare al solicitantului;
- nu sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv cu persoane care dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al solicitantului ori fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere ori de supervizare al solicitantului;
- nu am vreun interes de natură să-mi afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de verificare a conformității administrative/verificare a eligibilității/evaluare tehnico-economică/selecție a cererii de finanțare.
- în cazul în care descopăr în perioada verificării/evaluării/selecției că sunt în incompatibilitate,
- voi declara aceasta imediat și voi propune să fiu înlocuit/înlocuită în verificarea/evaluarea/selecția cererii în cauză, în conformitate cu prevederile manualului de procedură în vigoare.

SEMNATURA

DATA



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 25
		Exemplar 1

Anexa 2 POES

PISTA DE AUDIT A CERERII DE FINANȚARE

Măsura:

Nr. înregistrare:

Denumire Proiect depus în vederea evaluării

Denumire Solicitant

Activitatea	Instituția	Cine a efectuat:			
		Nume, prenume	Data intrării	Data ieșirii	Semnătura
1	2	3	4	5	6
1. Primirea, înregistrarea Cererii de finanțare, înființarea Dosarului administrativ	FLAG				
2. Completarea Fișei de verificare a conformității administrative a Cererii de finanțare	FLAG	Expertji -			
3. Aprobarea Fișei de verificare a conformității administrative	Manager FLAG				
4. Vizita în teren	FLAG	Expert 1 -			
5. Completarea Fișei de verificare a criteriilor de eligibilitate	FLAG	Expert 1 -			
6. Aprobarea Fișei de verificare a criteriilor de eligibilitate	Manager FLAG				
7. Expertul din cadrul FLAG transmite o Notificare Comisiei de evaluare tehnico-financiară. Notificarea este semnată de către Manager.	FLAG				
8. Transmiterea Cererii de finanțare către Comisia de evaluare tehnico- financiara	FLAG				

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Cod POES
		Pagina 26
		Exemplar 1

9. Secretarul comisiei primește Cererea de finanțare de la expertul FLAG.	FLAG Comisie evaluare				
10. Secretarul comisiei de evaluare distribuie Cererile de finanțare membrilor evaluatori în vederea demarării procesului de evaluare	FLAG Comisie evaluare				
11. La finalizarea evaluării membrii evaluatori predau Grilele de evaluare completate și semnate, Raportul de evaluare și Cererile de finanțare Secretarului comisiei.	FLAG Comisie evaluare				
13. Selecția proiectelor	FLAG Comisie selecție				
14. Notificarea Solicitantului cu privire la rezultatele selecției	FLAG				
15. FLAG transmite Cererile de finanțare, Lista proiectelor recomandate pentru finanțare, Grilele de evaluare și Raportul de evaluare către DGP AM POPAM	FLAG DGPAM POPAM				
16. Aprobarea Raportului de selecție de către DGP AM POPAM	DGP-AM POPAM				
17. Întocmire și verificare decizie de finanțare	DGPAM POPAM				

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 27
		Exemplar 1

Anexa 3 POES

NOTIFICARE Nr /..... Data.....

În atenția Comisiei de evaluare a Cererilor de finanțare

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Având în vedere prevederile procedurale, vă informăm că începând cu data
de.....
urmează să realizați activitatea de evaluare a următoarelor Cereri de finanțare:

Cod proiect	

Cu stimă,

Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura și ștampila)

Întocmit, Expert

(nume, prenume, semnătura)

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 28 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 4 POES

Declarație de disponibilitate pe perioada desfășurării sesiunii de evaluare a Cererilor de finanțare

Subsemnatul(a) funcția în cadrul
nominalizat în Comisia de Evaluare a Cererilor de finanțare.

- ❖ declar că sunt disponibil pe întreaga perioadă a desfășurării acestei evaluări și nu am nici un alt angajament care să îngreuneze desfășurarea acestei sesiuni (deplasări în străinătate, în țară, membru în alte comitete).

De asemenea, mă angajez să respect programul de lucru al Comisiei și să particip la toate reuniunile acesteia.

Semnatura

Data

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 29
		Exemplar 1

Anexa 5.1 POES

PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi, subsemnatul(a)....., expert în cadrul FLAG și,secretarul Comisiei de evaluare, am procedat primul la predarea și al doilea la preluarea următoarelor Cereri de finanțare:

Cod proiect	Solicitant

Conforme din punct de vedere administrativ și declarate eligibile din punct de vedere al criteriilor de eligibilitate de către FLAG Păstrăvarii Făgărașului în perioada.....

Am predat,	Am primit,
(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)	(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 30
		Exemplar 1

Anexa 5.2 POES

PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,subsemnatul(a).....
secretarul

Comisiei de evaluare și..... ,expert încadrulFLAG Pastravarii
Fagarasului , am procedat primul la predarea și al
doilea la preluarea următoarelor Cereri de finanțare:

COD PROIECT SOLICITANT

--

conforme din punct de vedere administrativ, declarate eligibile din punct de vedere al criteriilor de eligibilitate și evaluate de către Comisia de evaluare în perioada.....

Am predat,	Am primit,
(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)	(nume, prenume, calitatea, semnătura,data)

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 31
		Exemplar 1

Anexa 6
POES

**NOTIFICARE DE SOLICITARE A INFORMAȚIILOR
SUPLIMENTARE**

Prioritatea Uniunii Nr. 4: Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale Măsura Nr.:	
Titlul proiectului: Nr. înregistrare cerere finanțare: Durata de implementare(luni); Valoarea eligibilă -(lei);	
Solicitant	Reprezentat legal
Denumire..... Statut juridic Tel/fax..... Email	Nume Prenume Funcție

Vă aducem la cunoștință faptul că, în urma verificării efectuate în etapa de evaluare tehnico-economică asupra Cererii de finanțare având numărul de înregistrarea rezultat necesitatea clarificării unor subiecte pe care vi le prezentăm în partea I din acest formular.

Va rugăm să completați partea a - II-a a formularului și să-l returnați FLAG Pastravarii fagarasului în maxim 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră nu ne parvine în termenul menționat sau documentele nu respectă cerințele sau nu oferă clarificările solicitate, Cererea dumneavoastră de finanțare va fi verificată conform documentelor existente.

Manager FLAG Pastravarii Fagarasului
Nume, prenume



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 32 Exemplar 1
---	---	---

Semnătura

Data

PARTEA I

A se completa de Secretarul Comisiei de evaluare

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Subiecte de clarificat/Document lipsă
-------------	---	---------------------------------------

Pentru motivarea răspunsului dumneavoastră va rugăm să atașați următoarele documente

- 1 în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
2 în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
3 în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

1		
---	--	--

PARTEA II

A se completa de Solicitant

1. Precizările **Reprezentantului legal** referitoare la solicitările menționate în Partea I:

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Precizări
1		
2		
3		

Declar că sunt de acord cu modificările și atașez următoarele documente solicitate:

- 1 în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
2 în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

Reprezentant legal

(nume, prenume, semnătura, ștampila, data)



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 33 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 7.1 POES

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 1 – Dezvoltare și competitivitate economică

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii Tipurile de operațiuni propuse în proiect vizează	Maxim 23 Minim 10
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii	Maxim 15

Declar că sunt de acord cu modificările și atașez următoarele documente solicitate:

	Diversificare producție acvacultură:investitii noi: ✚ infiintare fabrica pentru producere hrana "bio" - 15 puncte	
--	---	--



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 34
		Exemplar 1

	✚ infiintare fabrica de procesare peste - 15 puncte	
	Înființare/modernizare ferme de acvacultură -12 puncte	
	Modernizare ferme de acvacultură - 9 puncte	
1.2	Cum contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă - În cadrul proiectului se prevede 1 măsură care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 1 punct; - În cadrul proiectului se prevăd 2 - 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 2 puncte; - În cadrul proiectului se prevăd mai mult de 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 3 puncte.	Maxim 3
1.3	Cum contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu, creșterea randamentului energetic - Utilizează minim o sursă regenerabilă/alternativă de energie – 3 puncte - Folosește echipamente eficiente energetic (inclusiv eficientizarea iluminatului în spațiile destinate activității principale) – 2 puncte	Maxim 5
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 9
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii	Maxim 4

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 35 Exemplar 1
---	---	---

	- Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
2.3	Fezabilitatea soluției propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 puncte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	3
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activități care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte;	Maxim 5

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 36
		Exemplar 1

	- 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 5
5.1	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctaj maxim: 53 puncte

Punctaj obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 37
		Exemplar 1

Anexa 7.2 POES

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 1 – Dezvoltare și competitivitate economică

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica și financiară	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale măsurii	Maxim 7
1.1	În ce măsură contribuie la crearea / menținerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- minim 5 locuri de muncă ENI	5
	- 4 locuri de muncă ENI	4
	- 3 locuri de muncă ENI	3
	- 2 locuri de muncă ENI	2
	- 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de șanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 5
2.1	Coerența documentației	Maxim 3



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 38 Exemplar 1
---	---	---

	- Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din	Maxim 10

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 39 Exemplar 1
---	---	---

	punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
3	Buget	Maxim 5
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/ operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului – 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.2	operațiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate și perioada de recuperare a investiției/beneficiarul va putea continua din alte surse activitățile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 10
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și	Maxim 5

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 40
		Exemplar 1

	rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
5.2	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 41 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 7.3 POES

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 2 – Formare profesională

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii	Maxim 23 Minim 10
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Proiectul privește preponderent formarea profesionala a femeilor si tinerilor– 13 puncte - Proiectul privește preponderent formarea profesionala a adultilor– 10 puncte	Maxim 13
1.2	În ce măsură contribuie la informarea adecvată a cetățeanului - În cadrul proiectului este prevăzută o singură modalitate de informare – 2 puncte - În cadrul proiectului sunt prevăzute două modalități de informare – 3 puncte - În cadrul proiectului sunt prevăzute mai mult de două modalități de informare – 5 puncte	Maxim 5
1.3	În ce măsură sunt promovate produse/tradiții specifice zonei - Prin intermediul proiectului sunt promovate cunostinte de piscicultura si antreprenoriat – 5 puncte - Prin intermediul proiectului sunt promovare doar cunostinte de	Maxim 5

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 42
		Exemplar 1

	acvacultura – 3 puncte	
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 9
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluției propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 puncte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2	Maxim 3

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 43
		Exemplar 1

	puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activități care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - 1 activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 5
5.1	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 de puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctaj maxim: 53 puncte

Punctaj obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 44
		Exemplar 1

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 45
		Exemplar 1

Anexa 7.4 POES

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 2 – Formare profesională

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica și financiară	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii	Maxim 7
1.1	În ce măsură contribuie la crearea / menținerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- minim 1 loc de muncă ENI	5
	- menținere 2 locuri de muncă ENI	3
	- menținere 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de șanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 5
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la	Maxim 3

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 46 Exemplar 1
---	---	---

	coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei) - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 10 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 10
3	Buget	Maxim 5



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 47 Exemplar 1
---	---	---

	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului – 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.2	operațiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate și perioada de recuperare a investiției/beneficiarul va putea continua din alte surse activitățile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 10
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct	Maxim 5

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 48 Exemplar 1
---	---	---

	- Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
5.2	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 49
		Exemplar 1

Anexa 7.5 POES

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 3 – Diversificarea activităților, crearea de locuri de muncă în afara sectorului pescăresc

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii Tipurile de operațiuni propuse în proiect vizează	Maxim 23 Minim 10
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii	Maxim 15
	- Infrastructura pentru pescuit recreativ - 15 puncte	
	- Turismul pentru pescuitul cu undița –12 puncte	
	- Servicii de mediu aferente pescuitului. - 9 puncte	
1.2	Cum contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă - În cadrul proiectului se prevede 1 măsură care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 1 punct; - În cadrul proiectului se prevăd 2 - 3 măsuri care contribuie la	Maxim 3



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 50 Exemplar 1
---	---	---

	creșterea siguranței la locul de muncă – 2 puncte; - În cadrul proiectului se prevăd mai mult de 3 măsuri care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă – 3 puncte.	
1.3	Cum contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu, creșterea randamentului energetic - Utilizează minim o sursă regenerabilă/alternativă de energie – 3 puncte - Folosește echipamente eficiente energetic (inclusiv eficientizarea iluminatului în spațiile destinate activității principale) – 2 puncte	Maxim 5
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 9
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluției propuse	Maxim 10



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 51
		Exemplar 1

	- Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 puncte (Proiectul este respins.)	Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	3
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activități care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 5
5.1	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 52
		Exemplar 1

asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctaj maxim: 53 puncte

Punctaj obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 53
		Exemplar 1

Anexa 7.6 POES

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 3 – Diversificarea activitatilor, crearea de locuri de munca in afara sectorului pescareasc

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica și financiară	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale măsurii	Maxim 7
1.1	În ce măsură contribuie la crearea / menținerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- minim 5 locuri de muncă ENI	5
	- 4 locuri de muncă ENI	4
	- 3 locuri de muncă ENI	3
	- 2 locuri de muncă ENI	2
	- 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de șanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 54 Exemplar 1
---	---	---

		Minim 5
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei) - Calitatea planului de afaceri/memoriului justificativ – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea	Maxim 10

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 55 Exemplar 1
---	---	---

	adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
3	Buget	Maxim 5
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/ operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/ nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului – 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.2	operațiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate și perioada de recuperare a investiției/beneficiarul va putea continua din alte surse activitățile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 10
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea	Maxim 5

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 56
		Exemplar 1

	proiectului. - 3 puncte - Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
5.2	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 57
		Exemplar 1

ANEXA 7.7 POES

Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

M 4 – Promovarea acvaculturii cu un nivel ridicat de protecție a mediului

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii	Maxim 23 Minim 10
1.1	În ce măsură contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii - Proiectul privește preponderent promovarea zonei, a valorilor și a tradițiilor locale – 13 puncte - Proiectul privește preponderent promovarea produselor specifice zonei pescărești – 10 puncte	Maxim 13
1.2	În ce măsură contribuie la informarea adecvată a cetățeanului - În cadrul proiectului este prevăzută o singură modalitate de informare – 2 puncte - În cadrul proiectului sunt prevăzute două modalități de informare – 3 puncte - În cadrul proiectului sunt prevăzute mai mult de două modalități de informare – 5 puncte	Maxim 5
1.3	În ce măsură sunt promovate produse/tradiții specifice zonei	Maxim 5



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 58
		Exemplar 1

	- Prin intermediul proiectului sunt promovate atât produse, cât și tradiții specifice zonei – 5 puncte - Prin intermediul proiectului sunt promovare doar produse specifice zonei – 3 puncte - Prin intermediul proiectului sunt promovare doar tradiții specifice zonei – 3 puncte	
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 9
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte - A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea soluției propuse - Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 10 puncte; - Soluția propusă nu este prezentată suficient de bine și clar și necesită clarificări în urma cărora se dovedește că soluția răspunde scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte. - Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 puncte (Proiectul este respins.)	Maxim 10 Minim 5
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o	Maxim 3

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 59
		Exemplar 1

	succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activități care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) - o activitate – 2 puncte; - 2 activități – 3 puncte; - mai mult de 2 activități – 5 puncte.	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 5
5.1	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 de puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctaj maxim: 53 puncte

Punctaj obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 60
		Exemplar 1

Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 61 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 7.8 POES

Grila de evaluare economică și financiară a Cererilor de finanțare

M 4 – Promovarea acvaculturii cu un nivel ridicat de protecție a mediului

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Solicitantul: Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Reprezentantul legal:Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare economica și financiară	Punctaj
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii	Maxim 7
1.1	În ce măsură contribuie la crearea / menținerea de locuri de muncă (nr. locuri de muncă ENI – Echivalent Normă Întreagă - 3 locuri de muncă menținute echivalează cu un post creat)	
	- minim 1 loc de muncă ENI	5
	- menținere 2 locuri de muncă ENI	3
	- menținere 1 loc de muncă ENI	1
1.2	proiectul promovează egalitatea de șanse În cadrul proiectului sunt prevăzute măsuri concrete prin care se promovează egalitatea de șanse.	2
2	Calitatea și maturitatea proiectului	Maxim 20 Minim 5
2.1	Coerența documentației - Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 3 puncte	Maxim 3

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 62 Exemplar 1
---	---	---

	- A fost necesară clarificarea unui singur aspect cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 2 puncte - A fost necesară clarificarea mai multor aspecte cu privire la coerența documentației, în urma răspunsului solicitantului datele fiind suficiente, corecte, justificate și corelate – 1 punct	
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii - Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct - Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct - Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind metodologia de implementare a operațiunii, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	Maxim 4
2.3	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului - Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 3 puncte; - A fost necesară clarificarea anumitor aspecte, în urma răspunsului solicitantului calendarul de implementare a proiectului fiind realist și având o succesiune logică – 2 puncte; - Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte.	Maxim 3
2.4	Calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei) - Calitatea bugetului narativ al proiectului – Datele sunt suficiente, corecte și justificate – 5 puncte - Justificarea necesității implementării proiectului - Este justificată necesitatea implementării proiectului. Se arată cum a fost identificată problema și cum va fi rezolvată problema până la finalul proiectului. Se demonstrează valoarea adăugată adusă de implementarea proiectului. – 5 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare	Maxim 10

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 63 Exemplar 1
---	---	---

	clarificări privind calitatea analizei, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
3	Buget	Maxim 5
	- Bugetul este complet și perfect corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului și cu rezultatele anticipate – 1 punct - Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile și au fost respectate pragurile pentru anumite cheltuieli conform ordinului privind cheltuielile eligibile și prevederilor ghidului solicitantului – 1 punct - Bugetul respectă modelul standard pentru această măsură/operațiune, este corect calculat, iar valoarea eligibilă/nerambursabilă a proiectului se încadrează în limitele stabilite prin Ghidul solicitantului – 1 punct - Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (raport cost/beneficiu) – 2 puncte Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări privind bugetul proiectului, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile	Maxim 5
4.2	operațiunea este sustenabilă din punct de vedere financiar (profitabilitate și perioada de recuperare a investiției/beneficiarul va putea continua din alte surse activitățile începute) - Solicitantul descrie modul în care se va asigura menținerea și utilizarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia din punct de vedere financiar. Datele utilizate (și ipotezele de lucru) sunt corecte, argumentate și realiste. – 5 puncte - Datele utilizate (și ipotezele de lucru) nu sunt suficient argumentate și realiste, necesitând clarificări – 3 puncte	Maxim 5
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 10
5.1	capacitatea economico-financiară - Veniturile proprii/atrase sunt suficiente pentru implementarea proiectului. Sunt prezentate veniturile realizate în ultimii 3 ani fiscali. Se descrie capacitatea solicitantului de a atrage suficiente resurse financiare pentru implementarea proiectului. - 3 puncte	Maxim 5

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 64
		Exemplar 1

	- Resursele materiale prevăzute sunt adecvate ca natură, structură și dimensiune în raport cu activitățile propuse și rezultatele așteptate – 1 punct - Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului - 1 punct Punctajele acordate se cumulează. În cazul în care sunt necesare clarificări, se va scădea 1 punct din punctajul total obținut la acest subcriteriu.	
5.2	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	2
5.3	calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu)	3

Punctajul minim: 25 puncte (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 25 de puncte în cadrul grilei de evaluare economică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

Punctajul maxim: 47

Punctajul obținut:.....

Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.

Punctaj total:
Sinteza generală a evaluării:

Expert

Nume și prenume:.....

Semnătură:

Data:.....

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 65
		Exemplar 1

Anexa 8.1 POES

Lista cheltuielilor eligibile estimative

Măsura:

Nr. înregistrare Cerere finanțare:

Titlul proiectului

Denumirea solicitantului:

Nr crt	Denumire cheltuiala	Valoarea eligibilă din dosarul Cererii de finanțare -lei-	Valoare eligibilă rezultată în urma evaluării tehnico-economice -lei-
1			
2			
3			
....			
TOTAL			

Nr crt	Denumire cheltuiala	Valoarea eligibilă din dosarul Cererii de finanțare -lei-	Valoare eligibilă rezultată în urma evaluării tehnico-economice -lei-
1			
2			
3			
....			
TOTAL			

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 66 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 8.2 POES

APROBAT, Președinte FLAG

(nume, prenume, semnătura, data)

AVIZAT, Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura, data)

**PROPUN SPRE
APROBARE**, Președintele
Comisiei de evaluare
(nume, prenume, semnătura, data)

RAPORTUL COMISIEI DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ

Nr/

Măsura:

Nr. înregistrare Cerere finanțare:

Titlul proiectului

Valoarea propusă

Teritoriul vizat

Denumirea solicitantului:

Statutul juridic

Cod de înregistrare fiscală:

Număr de la Registrul Asociațiilor și fundațiilor:

Date personale ale reprezentantului legal

Nume și Prenume:

Calitate:

I. Documentele suport care stau la baza procesului de evaluare

a) Cererea de finanțare;

b) Plan de afaceri, studiu de fezabilitate/memoriu justificativ;

c) Grila de evaluare tehnică și financiară a Cererilor de finanțare aprobată;



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 67
		Exemplar 1

- d) Criteriile de evaluare și selecție aprobate;
- e) Programul Operațional pentru Pescuit și afaceri Maritime 2014-2020, în vigoare la momentul depunerii Cererii de finanțare;
- f) Strategia de dezvoltare locală PASTRAVARII FAGARASULUI - 2020, în vigoare la momentul depunerii Cererii de finanțare;
- g) Ghidul solicitantului, inclusiv Corrigendum-urile publicate până la momentul depunerii Cererii de finanțare.
- II. Documente rezultate în urma procesului de evaluare
Grila de evaluare tehnică nr /data
Grila de evaluare economică și financiară nr..... /data.....
Nota de solicitare a informațiilor suplimentare nr.... /data
- III. Obiectivele proiectului propuse în Cererea de finanțare
- IV. Capacitatea tehnico-economică și financiară a Solicitantului de implementare a proiectului
- V. Viabilitatea tehnică a proiectului propus în Cererea de finanțare
- VI. Viabilitatea financiară a proiectului propus în Cererea de finanțare
- VII. Punctaj obținut la evaluare

Evaluatori	Punctaj	Nume și prenume	Semnătura	Data
Tehnic				
Economic și financiar				
Suma				

VIII. Concluzia evaluării:

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 68
		Exemplar 1

Selectat: ☐

Neselectat: ☐

Valoarea totală:		lei
Valoarea totală eligibilă *):		lei
Contribuția beneficiarului din valoarea totală eligibilă:		lei
Valoarea nerambursabilă:		lei
Valoarea neeligibilă:		lei

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 69
		Exempliar 1

Anexa 9.1 POES

Fișa de verificare
a calității Raportului de evaluare întocmit de
evaluatorul extern pentru cererea de
finanțare nr

Măsura 1

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la creșterea siguranței la locul de muncă, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Este justificată măsura în care contribuie la îmbunătățirea condițiilor de lucru și a igienei în raport cu punctajul acordat?			
1.4	Punctajul acordat concordă cu justificarea măsurii în care contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu, creșterea randamentului energetic?			
1.5	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.6	Este relevantă justificarea cu privire promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	Calitatea și maturitatea proiectului			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico- economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	Buget			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 70
		Exemplar 1

4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile			
4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzător față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în			

Concluzia verificării:

- ☐ **Propus spre aprobare**
- ☐ **Respins ***

*Propuneri:

- ☐ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ☐ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 71
		Exemplar 1

Anexa 9.2 POES

Fisa de verificare
a calității Raportului de evaluare întocmit de
evaluatorul extern pentru cererea de
finanțare nr

Măsura 2

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la informarea adecvată a cetățeanului, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Este justificată măsura în care sunt promovate produse/tradiții specifice zonei, în raport cu punctajul acordat?			
1.4	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.5	Este relevantă justificarea cu privire la promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	Calitatea și maturitatea proiectului			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico- economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	Buget			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile			



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 72
		Exemplar 1

4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzător față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

Concluzia verificării:

- ☐ **Propus spre aprobare**
- ☐ **Respins ***

*Propuneri:

- ☐ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ☐ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 73
		Exemplar 1

Anexa 9.3 POES

Fișa de verificare a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern
pentru Cererea de Finanțare nr.....

Măsura 3

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la informarea adecvată a cetățeanului, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Este justificată măsura în care sunt promovate produse/tradiții specifice zonei, în raport cu punctajul acordat?			
1.4	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.5	Este relevantă justificarea cu privire la promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	Calitatea și maturitatea proiectului			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico- economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	Buget			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile			

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 74
		Exempliar 1

4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzător față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

Concluzia verificării:

- ☐ Propus spre aprobare
- ☐ Respins *

*Propuneri:

- ☐ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ☐ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 75
		Exemplar 1

Anexa 9.4 POES

Fișa de verificare a calității Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern
pentru Cererea de Finanțare nr.....

Măsura 4

Nr crt	Criterii de verificare	Da	Nu	N/A
1	Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii			
1.1	Este relevantă justificarea cu privire la realizarea obiectivului specific al măsurii în raport cu punctajul acordat?			
1.2	Este justificată măsura în care contribuie la informarea adecvată a cetățeanului, în raport cu punctajul acordat?			
1.3	Este justificată măsura în care sunt promovate produse/tradiții specifice zonei, în raport cu punctajul acordat?			
1.4	Este justificată măsura în care cererea de finanțare contribuie la crearea/menținerea de locuri de muncă în raport cu punctajul acordat?			
1.5	Este relevantă justificarea cu privire la promovarea egalității de șanse în raport cu punctajul acordat?			
2	Calitatea și maturitatea proiectului			
2.1	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea coerenței documentației tehnico- economice?			
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii este justificată în acord cu punctajul acordat?			
2.3	Argumentația cu privire la fezabilitatea soluției propuse este în acord cu punctajul acordat?			
2.4	Punctajul acordat pentru criteriul privind fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului este corelat cu justificarea acestuia?			
2.5	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea privind calitatea analizei (existența și calitatea datelor și coerența analizei)			
3	Buget			
	Argumentația cu privire la bugetul proiectului este în acord cu punctajul acordat?			
4	Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile			

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 76
		Exemplar 1

4.1	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere tehnic este în acord cu punctajul acordat?			
4.2	Argumentația cu privire la sustenabilitatea operațiunii din punct de vedere financiar este în acord cu punctajul acordat?			
5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului			
5.1	Capacitatea economico-financiară este punctată corespunzător față de argumentația evaluatorilor?			
5.2	Justificarea punctajului acordat este corelată cu argumentarea experienței anterioare în managementul de proiect?			
5.3	Punctajul acordat pentru criteriul privind calificarea personalului propus pentru implementarea proiectului (studii și experiență în domeniu) este corelat cu justificarea acestuia?			

Observații:

Concluzia verificării:

- ☐ Propus spre aprobare
- ☐ Respins *

*Propuneri:

- ☐ returnarea spre completare / revizuire a Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern:
- ☐ Respingerea Raportului de evaluare realizat de evaluatorul extern însoțit de solicitarea unei noi evaluări de către echipa de evaluatori ai prestatorului extern independent.

Întocmit: Membru Comisie selecție

Nume și prenume

Semnătura

Data



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 77
		Exemplar 1

Anexa 10 POES

APROBAT, Președinte
FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

AVIZAT, Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

PROPUN SPRE
APROBARE, Președintele
Comisiei de selecție
(nume, prenume, semnătura, data)

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE 9

Nr..... /

I. Lista cererilor de finanțare propuse pentru a fi analizate

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

- II. Documentele suport care stau la baza procesului de evaluare
- Cererea de finanțare împreună cu anexele;
 - Lista Cererilor de finanțare selectate/neselectate pentru finanțare;
 - Grilele de evaluare și Raportul de evaluare tehnică și financiară;
 - Fișa de verificare a Raportului de evaluare întocmit de evaluatorul extern.

III. Discuții

IV. Lista cererilor de finanțare selectate în vederea finanțării



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE	Editia 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 78
		Exemplar 1

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					

V. Lista cererilor de finanțare selectate - fără finanțare

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

VI. Lista cererilor de finanțare respinse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

VII. Lista cererilor de finanțare transmise către evaluatorul extern în vederea reevaluării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 79
		Exemplar 1

Comisia de selecție:

Funcția	Nume și prenume	Instituție	Mediu privat/public	Semnătura	Data
Președinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 80
		Exemplar 1

**Anexa
11 POES**

LISTA PROIECTELOR RECOMANDATE PENTRU FINANȚARE

În urma finalizării etapei procedurale de evaluare și selectare a Cererilor de finanțare și având în vedere Rapoartele Comisiei de selecție, anexate, susținem pentru finanțare următoarele proiecte:

Nr. înregistrare	Cerere Solicitant finanțare	Punctaj obținut în urma evaluării/selecției	Valoare nerambursabilă (lei)

Președinte comisie de selecție

Nume Prenume
data, semnătură

Întocmit,

Secretar: Nume, prenume, dată, semnătură

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 81 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 12.1
POES

NOTIFICARE SOLICITANT CU PRIVIRE LA FINALIZAREA ETAPEI DE
EVALUARE TEHNICO-ECONOMICĂ ȘI TRECERE ÎN ETAPA DE SELECȚIE

Nr..... / Data....

În atenția

Denumirea solicitantului:

Adresa solicitantului:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă informăm că, după finalizarea etapei de evaluare tehnico-economică a
Cererii dumneavoastră de finanțare nr depusă la FLAG Pastravarii
Fagarasului pentru proiectul cu titlul

...
aceasta a obținut un ,
număr de , puncte, trecând astfel în următoarea
etapă, de selecție.

Cu stimă,

Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura și ștampila)

Întocmit,

Expert

(nume, prenume, semnătura)



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 82 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 12.2 POES

NOTIFICARE SOLICITANT Respingere tehnico- economic Nr / Data

În atenția

Denumirea Solicitantului:

Adresa Solicitantului:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă facem cunoscut că Cererea de finanțare nr.....pentru proiectul cu titlul nu a trecut în următoarea etapă de selecție pentru finanțare prin Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020, obținând în etapa de evaluare tehnico-economică un număr de puncte.

Motivele care au condus la respingerea Cererii de finanțare au fost următoarele:

.....

Vă informăm că aveți posibilitatea să contestați punctajul obținut la etapa de evaluare tehnico- economică în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului și ale legislației în vigoare. Contestația poate fi depusă prin poștă cu confirmare de primire sau personal la sediul FLAG din Făgăraș, str. Doamna Stanca, bl.1 parter, în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii acestei notificări.

Vă mulțumim pentru interesul manifestat față de Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020.

Cu stimă,

Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura, data)

Întocmit,

Expert

(nume, prenume, semnătura)



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 83 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 13.1 POES

NOTIFICARE SOLICITANT Acceptare selecție

Nr/ Data

În atenția

Denumirea solicitantului:

Adresa solicitantului:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă informăm că, după finalizarea etapei de selecție a Cererii dumneavoastră de finanțare nr depusă la FLAG Pastravarii Fagarasului pentru proiectul cu titlul, aceasta a fost selectată de către Comisia de selecție a FLAG în vederea finanțării. Veți primi o notificare din partea DGP-AM POPAM privind rezultatul final al evaluării și selectării cererii dumneavoastră de finanțare.

Cu stimă,

Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura și ștampila)



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 84
		Exemplar 1

Anexa 13.2 POES

NOTIFICARE SOLICITANT Respingere selecție Nr / Data

.....

În atenția

Denumirea Solicitantului:

Adresa Solicitantului:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă facem cunoscut că Cererea de finanțare nr. depusă la FLAG Pastravarii Făgărașului pentru proiectul cu titlul nu a fost selectată pentru finanțare prin Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020.

Motivele care au condus la respingerea Cererii de finanțare au fost următoarele:

.....

Vă informăm că aveți posibilitatea să contestați rezultatul etapei de selecție în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului și ale legislației în vigoare.

Vă mulțumim pentru interesul manifestat față de Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020.

Cu stimă,

Manager FLAG

(nume, prenume, semnătura, data)

Antet DGP AMPOPAM



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 85 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 14 POES

LISTA DE VERIFICARE A DOCUMENTELOR SOLICITATE ÎN VEDEREA CONTRACTĂRII

Prioritatea

Uniunii Nr.:

Măsura.:

Titlul

proiectului:

COD SMIS																				
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Solicitant

Denumire.....

Tel/fax.....

Email.....



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 86
		Exemplar 1

Nr.	Puncte de verificat	Explicații	Rezultatul evaluării		
			DA	NU	Nu este cazul
1.	Solicitantul nu se află în stare de dizolvare, faliment sau nu face obiectul unei proceduri de lichidare sau administrare judiciară, nu și-a suspendat activitatea economică sau nu face obiectul unei proceduri în urma acestor situații sau nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale	Verificați datele înscrise în certificatul constatator (eliberat online RECOM)/ Extras din Registrul de Asociații, Fundații și Federații, valabil la data depunerii Verificați dacă Extrasul din Registrul de Asociații, Fundații și Federații este în original, este destinat solicitantului și este valabil la data depunerii.			
2.	Solicitantul nu are taxe și impozite locale restante	Verificați dacă documentul depus este în original, este destinat solicitantului și nu are termenul de valabilitate expirat. Verificați datele înscrise în certificat/certificatele privind taxele și impozitele locale emise de primăriile pe raza cărora solicitantul își are sediul social și punctele de lucru			
3.	Solicitantul nu înregistrează obligații de plată nete ce depășesc 1/12 din totalul obligațiilor datorate în ultimele 12 luni	Verificați dacă documentul depus este în original, este destinat solicitantului și nu are termenul de valabilitate expirat. Verificați datele înscrise în certificatul de atestare fiscală, emis de către organul fiscal competent din subordinea Administrației Finanțelor Publice, pentru obligațiile fiscale și sociale de plată către bugetul general consolidat al statului			

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 87
		Exemplar 1

4.	Contractul individual de muncă/ contractul de prestări servicii al managerului de proiect, al responsabilului financiar și al specialistului în procesarea produselor din pescuit și acvacultură, sau contract de prestări servicii cu firmă de consultanță care realizează managementul de proiect acoperă perioada de implementare și monitorizare a proiectului ?	Verificați dacă perioada de valabilitate a contractului individual de muncă/ contractelor de prestări servicii al managerului de proiect, al responsabilului financiar și al specialistului în procesarea produselor din pescuit și acvacultură, sau a contractului de prestări servicii cu firma de consultanță care realizează managementul de proiect este aceeași cu perioada de implementare și monitorizare a proiectului. Verificați dacă documentele depuse sunt în copie/copii cu mențiunea „conform cu originalul” și dacă solicitantul este parte în contractul/contractele în cauză.			
5.	Există dovada de incepere a procedurii de evaluare a impactului asupra mediului solicitata la AJPM pentru proiectul în cauză ? ,	Verificați dacă documentul depus este în copie cu mențiunea „conform cu originalul”, este destinat solicitantului pentru proiectul propus prin Cererea de Finanțare.			
6.	Există formularul de identificare financiară cu datele de identificare ale trezoreriei/băncii și ale contului solicitantului, în original	Verificați dacă documentul depus este în original și este destinat solicitantului.			
7.	Există copia actului de identitate a reprezentantului legal, cu mențiunea „conform cu originalul”	Verificați dacă documentul depus este în copie, cu mențiunea „conform cu originalul”, precum și corectitudinea desemnării reprezentantului legal conform actelor constitutive.			
8.	Există Mandatul de reprezentare, pentru împuternicit, autentificat la notariat (duplicatul eliberat de notar), clar și explicit în ceea ce privește perioada și activitățile pentru care este dată împuternicirea - după caz	Verificați dacă duplicatul eliberat de notar prezintă clar și explicit perioada și activitățile pentru care este dată împuternicirea.			
9.	Există Graficul de rambursare a cheltuielilor (cererilor de rambursare)	Verificați dacă există graficul de rambursare a cheltuielilor (maxim 5 cereri de rambursare), dacă valoarea totală a cererilor de rambursare corespunde cu valoarea din bugetul indicativ, precum și termenul de depunere a primei cereri de rambursare			

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 88 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 15 POES

APROBAT, Manager FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

SOLICITANT
Nr./dată înregistrare.....

SOLICITARE DE RENUNȚARE la cererea de finanțare

Catre FLAG Pastravarii Fagarasului

Vă rugăm să luați la cunoștință de renunțarea la cererea de finanțare înregistrată la FLAG Pastravarii Fagarasului, având numărul de înregistrare pentru proiectul cu titlul....., înregistrat în sesiunea din luna anul.....

Reprezentant legal al solicitantului:
Nume
Prenume
Semnătura



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 89 Exemplar 1
---	---	---

Anexa 16 POES

APROBAT,
Președinte FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

AVIZAT, Manager
FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

PROPUN SPRE
APROBARE,
Președintele
Comisiei de
selecție
(nume, prenume, semnătura, data)

RAPORTUL FINAL AL COMISIEI DE SELECȚIE 9

Nr /

I. Lista cererilor de finanțare depuse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

II. Lista cererilor de finanțare neeligibile/respinse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

III. Lista cererilor de finanțare retrase



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 90
		Exemplar 1

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					

VI
List
a
cere
rilor
de

finanțare selectate în vederea finanțării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

din care, cereri de finanțare selectate în urma soluționării contestațiilor

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

V. Lista cererilor de finanțare selectate - fără finanțare

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

VI. Lista cererilor de finanțare neselectate

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					

STRATEGIA PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI - 2020



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 91
		Exemplar 1

2					
	TOTAL	-	-		

Comisia de selecție:

Funcția	Nume și prenume	Instituție	Mediu privat/public	Semnătura	Data
Președinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					

Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1
		Revizia 0/2018
		Pagina 92
		Exemplar 1

Anexa 17 POES

APROBAT,
Presedinte FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

AVIZAT, Manager
FLAG
(nume, prenume, semnătura, data)

PROPUN SPRE
APROBARE,
Președintele
Comisiei de
selectie
(nume, prenume, semnătura, data)

RAPORTUL FINAL AL COMISIEI DE SELECȚIE REVIZUIT

Nr /

I. Lista cererilor de finanțare depuse

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2	II. Lista cererilor de finanțare neeligibile/respinse				
	TOTAL	-	-		

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2	III. Lista cererilor de finanțare retrase				
	TOTAL	-	-		



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE		Ediția 1
	Cod POES		Revizia 0/2018
			Pagina 93
			Exemplar 1

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

IV. Lista cererilor de finanțare selectate în vederea finanțării

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Sursa de finanțare*
1						
2						
	TOTAL	-	-			

din care, cereri de finanțare selectate în urma soluționării contestațiilor

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Sursa de finanțare*
1						
2						

și cereri de finanțare selectate ulterior

	TOTAL	-	-			

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă a cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)	Sursa de finanțare*
1						
2						
	TOTAL	-	-			



Asociația „PĂSTRĂVARII FĂGĂRAȘULUI” FLAG 	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ DE EVALUARE SI SELECȚIE Cod POES	Ediția 1 Revizia 0/2018 Pagina 94 Exemplar 1
---	---	---

* Se va completa cu: fonduri disponibile pe măsură / fonduri provenite în urma rezilierii contractelor de finanțare / fonduri provenite din economii realizate la finalizarea contractelor de finanțare / sume neangajate ca urmare a neîncheierii contractelor / sume rezultate prin declararea ca neeligibile la nivelul AM POPAM a unor proiecte declarate eligibile și selectate de către FLAG

V. Lista cererilor de finanțare selectate - fără finanțare

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare	Valoarea eligibilă a	Valoarea ajutorului public
--------	--------	------------	------------------	----------------------	----------------------------

VI. Lista cererilor de finanțare neselectate

1					
2					

Nr crt	Măsura	Solicitant	Nr. înregistrare Cerere finanțare	Valoarea eligibilă cererii finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambursabil (lei)
1					
2					
	TOTAL	-	-		

Comisia de selecție:

Funcție	Nume și prenume	Instituție	Mediu privat/public	Semnătura	Data
Președinte					
Membru					
Membru					
Membru					
Secretar					